

Compte rendu de la réunion bilan des 2 séjours TELGRUC du lundi 5/11/2018
(2^{ème} année à Trébéron)

Bilan du point de vue des élèves (questionnaires distribués à l'issue du séjour)

La très grande majorité des élèves a « adoré » le séjour à Telgruc.

Les grands objectifs éducatifs:

- Mieux connaître sa classe : atteint pour la grande majorité
- Se faire de nouveaux amis parmi les autres classes de 6èmes : atteint
- Surmonter certaines peurs : pas pour tous mais certains ont réussi à se dépasser et en ont été très fiers.
- Etre plus autonome : pas pour tous
- Mieux vivre ensemble : atteint à l'unanimité
- Mieux connaître ses professeurs et aller plus facilement vers eux en cas de besoin : atteint

Les activités pratiquées et les groupes d'activité ont été très appréciés. Cette année, les élèves ont pu pratiquer le char à voile (activité qui a remplacé la randonnée). Cette activité a été très appréciée lorsqu'il y avait suffisamment de vent. Le surf, le wave ski et la via corda sont les activités qui ont le plus plu.

Le catamaran, l'escalade et parfois la via corda sont source d'angoisse pour certains (peur de tomber du bateau, de profondeur, peur du vide) mais tous ont essayé et se sont montrés volontaires même s'ils n'ont pas forcément apprécié ces activités.

L'activité « land art » a plu aux élèves. Ils ont pris du plaisir à réaliser une œuvre collective. Sur le 2^{ème} séjour, certains se sont un peu ennuyés durant cette activité car tous n'avaient pas les mêmes tâches à réaliser mais ils ont tous été ravis du rendu final.

Les points négatifs relevés par les élèves :

Très peu de points négatifs : la grande majorité n'en a cité aucun !

Points négatifs à la marge : heure du lever et coucher, douches froides, difficulté à enfiler les combinaisons, la configuration du centre (grande montée entre les bâtiments du bas et ceux du haut), manque de propreté dans les chambres (poussière, araignées, toile d'araignées...).

Bilan du point de vue des professeurs

Du point de vue des activités :

Tout s'est très bien passé ; les éducateurs sportifs sont toujours professionnels (excepté peut être le moniteur de surf qui faisait le strict minimum (surveillance plutôt que apprentissage). Une élève s'est blessée au cours de l'activité catamaran le 1^{er} jour lors du séjour 1 et a donc été dispensée le reste de la semaine.

Du point de vue de la vie au centre :

3 « accidents » ont eu lieu lors du 1^{er} séjour en dehors des activités : chute d'une élève dans la descente au centre le 1^{er} jour (points de suture) ce qui l'a privé des activités sur le reste de la semaine. Un autre s'est fait une entorse de la cheville en trébuchant sur le rebord du trottoir au centre. Ces accidents ont rendu la gestion sur place difficile car 2 enseignants ont dû à

plusieurs reprises prendre en charge ces enfants pour les emmener chez le médecin ou aux urgences. Ces allers-retours chez le médecin ou hôpital ont par conséquent fatigué certains collègues. La question d'un accompagnateur supplémentaire se pose.

= **Réfléchir peut-être à un protocole efficient : avoir les numéros de téléphone des médecins environnants (avec les jours et horaires de consultations).**

Problèmes de santé bénins (petite blessure, rhume...) : les professeurs continuent d'emmener les enfants avec la voiture du centre.

Problèmes plus sérieux : faire appel systématiquement aux pompiers ou SAMU.

2 incidents ont aussi eu lieu lors du 1^{er} séjour (le 2^{ème} jour): jet de pierre sur un camarade qui a nécessité une hospitalisation (traumatisme crânien) et violence (étranglement d'un camarade) le soir de la boom. Des mesures ont été prises sur place pour les responsables du jet de pierre : les responsables ont été privés d'activités sur le reste de la semaine et au retour au collège, des sanctions ont été posées : 1 jour d'exclusion pour le « lanceur » de pierre et un avertissement à l'initiateur du jet. Un blâme a été donné à l'élève ayant tenté d'étrangler un autre.

Ces accidents et incidents ont « perturbé » les professeurs accompagnateurs et généré du stress et ont mobilisé la direction au retour (RDV avec les parents des différents élèves, entretiens contradictoires, recours gracieux).

Mais a priori, les autres élèves n'ont pas été perturbés car ils ont pu profiter pleinement du séjour et en tirent un bilan très positif. Cela montre que l'équipe du 1^{er} séjour a su gérer les problèmes de manière très efficace. Un debriefing a cependant été organisé par les enseignants sur place pour répondre aux interrogations de certains élèves.

= **Réfléchir à un protocole lorsque des élèves provoquent volontairement des accidents (sur 1/3 ou matériel). Prévenir rapidement les parents et leur demander de venir chercher leur enfant si c'est possible pour eux mais nous ne pouvons pas les contraindre à le faire.**

Satisfaction pour les professeurs

- En anglais : les élèves ont su réinvestir en cours le vocabulaire spécifique (vêtements, activités) appris avant et pendant le séjour.
- En histoire/géo : Utilisation de la fiche d'activité « habiter les littoraux » et localisation du site puis ré-exploitation en classe.
- EMC : temps de préparation très appréciable pour la formation des délégués.
- En français : qualité des comptes rendus. Des poèmes seront bientôt rédigés par les élèves (sur le thème « Telgruc »).
- En EPS : Conduire un déplacement dans un milieu inhabituel.

Réaliser, seul ou à plusieurs, un parcours dans plusieurs environnements inhabituels. Connaître et respecter les règles de sécurité qui s'appliquent à chaque environnement.

= **Compétences du socle du cycle 3 travaillées dans un contexte autre que celui de la salle de classe : situations d'apprentissage concrètes originales et variées.**

Les blocs (chambres, pièce commune)

Pas de problèmes particuliers excepté les douches froides d'un côté dans le bloc des filles et le manque de propreté dans certaines chambres.

Les repas :

- Nous avons tous très bien mangé : la quantité et la qualité étaient au RDV comme d'habitude.

- Les petits points négatifs que nous avons relevés lors du séjour précédent ont été entendus et corrigés (pas assez de légumes, buffet de crudités trop long le dernier midi, moules frites plutôt le soir car le midi manque de temps).
- En cas d'allergie alimentaire, donner l'assiette à l'élève, sous le contrôle du professeur principal, pour éviter les confusions.
- Les élèves et les accompagnateurs sont toujours très reconnaissants de l'accueil qui leur ait été réservé.

C'est toujours un plaisir d'être accueilli dans les meilleures conditions : beauté du site et très bon encadrement des enfants durant les activités.

Les non nageurs :

Plus de non nageurs que l'an passé par rapport au nombre d'élèves ; séjour 1 : 5/79 et séjour 2 : 4/82. (7 l'an dernier/174). Lors du test, près de 30 élèves ont échoué ! Nous avons dû organiser un rattrapage afin de réduire ce nombre. Lors du 1^{er} test, certains élèves sont stressés ou alors n'ont pas bien compris ce qui est demandé... d'où ces nombreux échecs.

= Un lien important est à mettre en place avec les écoles environnantes pour limiter le nombre d'élèves ne sachant pas nager à l'entrée en 6^{ème}. Proposition : faire réaliser aux élèves de CM2 à la fin de leur séquence de natation le même test qu'en 6^{ème} (le savoir nager) car le test réalisé en CM2 n'est pas le même qu'en 6^{ème}, cependant l'attestation est délivrée au cycle 3 dixit IPR.

Les groupes d'activité :

Sur le 1^{er} séjour, 7 groupes (2 groupes de 12 et 5 groupes de 11)

Sur le 2^{ème} séjour, 7 groupes (2 groupes de 11 et 5 groupes de 12).

Nous aurions été en difficulté si le nombre de non nageurs avait été plus important.

Les groupes de responsabilité :

Chaque élève avait 3 types de responsabilité à assurer dans la semaine : le ménage en salle de restauration, le ménage dans les blocs et un compte rendu à rédiger à la fin d'une activité.

Cette organisation a bien fonctionné. Les élèves ont bien respecté leur rôle.

Depuis l'an dernier, une fiche « aide » a été utilisée par les élèves pour les aider à enrichir leur vocabulaire. Les responsables « comptes rendus » se réunissaient tous, par 2, le soir dans une même salle et étaient « chapotés » par un ou deux collègues référents.

Comme l'an dernier, nous avons apprécié la qualité de leurs textes.

Propositions/ améliorations / remarques :

- 1- Lorsqu'un élève est dispensé totalement d'activités physiques : réfléchir, selon le cas, à sa participation au séjour ou pas. Si c'est un élève qui risque de poser des problèmes lourds de comportement, il sera écarté du séjour.
- 2- Land art : Un travail en amont avec le ou les professeurs d'arts plastiques serait intéressant sinon, impliquer les élèves en amont (pourquoi pas organiser un concours par classe ?).
- 3- Exposer les photos du land art (sand art) de chaque édition depuis ces 3 dernières années, notamment à l'occasion des Portes Ouvertes et les photos réalisées par Mr Perrier avec son drone. Exposition dans le hall ou dans le couloir.
- 4- Préparer une chanson en anglais qui serait apprise avant et pendant le séjour. (pourquoi pas en lien avec l'école primaire)

- 5- Proposer des temps calmes aux élèves avant le dîner dans la salle à côté du bureau des professeurs (jeux de société, coin lecture de livres 2 langues : français/anglais) : idée prévue cette année mais manque de temps le soir... ou alors les regrouper par petits groupes (1/2 classe) pour les faire travailler sur leur livret.
- 6- Afficher le menu au réfectoire en anglais pour aider les élèves à remplir leur livret. Corriger le panneau anglais d'affichage des vêtements en fonction des activités (2 erreurs).
- 7- Char à voile ou rando ? Lors du séjour 2, une séance de char à voile a été annulé faute de vent et remplacée par une randonnée mais les élèves n'étaient pas du tout réceptifs. Si rando : prévoir un jeu de piste ... Il est peut être aussi possible de proposer tir à l'arc ou peut être sortie en kayak de mer.
- 8- Un des 2 cars de la société « Bourrée » était plus un bus qu'un car... pas très confortable. De plus, des bagages ont dû être mis sur les sièges... voir avec Mr Caroff.
- 9- Retarder les activités de 15 minutes l'après-midi car sentiment de courir tout le temps et de déjeuner trop vite.
- 10- Prévoir un « ralentisseur » dans la descente (ex : barrière en quinconce) pour éviter que les élèves courent...
- 11- Placer des capteurs solaires au niveau de la descente.

Cette année, TOUS les élèves de 6èmes étaient partants ce qui est très positif pour les enseignants qui s'investissent dans ce séjour. (2 élèves blessés avant le départ n'ont pu partir). Ce projet commence à être connu et reconnu par les familles. Il est aussi très attendu par les petits frères et petites sœurs de nos collégiens. Cette année, nous avons eu énormément de remerciements de la part des parents qui soutiennent notre projet.

Le bilan étant toujours très positif, malgré les quelques incidents cette année (qui auraient pu tout aussi bien avoir lieu au collège), nous proposons de reconduire le séjour l'an prochain. Cette expérience est toujours très enrichissante pour les élèves comme pour les accompagnateurs.

Ce projet donne aussi une très bonne image du collège (voir les commentaires très positifs des parents et les nombreux remerciements).

Nous savons aussi que quelques collèges environnants se renseignent auprès de nous et sont très intéressés pour mettre en place ce type de séjour très novateur (Vern Sur Seiche, Crevin, Bruz). Il serait dommage de renoncer à ce projet qui a fait ses preuves et qui fait des émules autour de nous.

L'équipe encadrante.