### **INTRODUCTION PROJET D'ETABLISSEMENT 2018 2022**

Le Projet d'Etablissement est la déclinaison locale du Projet d'Académie, conforme lui-même aux indications nationales, calées notamment sur la réforme du collège.

Le Projet d'Académie, mettre l'accent sur l'engagement des élèves au premier chef, qui repose sur l'engagement des enseignants et leurs gestes professionnels.

Ceci, tant pour les **apprentissages** que le développement de la **citoyenneté**, les deux objectifs fondamentaux fixés de longue date par la loi à l'Ecole, le **numérique** irrigant l'ensemble.

Le projet d'Etablissement indique la manière dont l'équipe pédagogique adapte à la population du collège, avec ses caractéristiques – **indicateurs**- les objectifs institutionnels du projet d'Académie, et permet la réalisation du contrat d'objectifs de l'établissement.

Chaque partie prenante au CA a été concertée sur la déclinaison établissement des priorités académiques : usagers et personnels , les personnels de direction pilotant l'organisation des concertations et de la rédaction de l'ensemble.

Les enseignants ont été réunis une première fois pour déterminer les grandes lignes du futur projet conformément aux attendus académiques et locaux. Ils ont ensuite consacré une après midi à la détermination des objectifs et actions à insérer au projet, puis un comité de rédaction a effectué la mise en page du projet, sous la houlette de la principale adjointe qui a assuré la synthétisation des idées de la demi journée de brainstorming et sa diffusion, du CPE qui a conduit la réflexion sur l'axe 2 du projet et du principal qui a mis en lumière les indicateurs de suivi qui peuvent interpeller le plus. Plusieurs réunions de concertation (1 par volet) ont permis de rectifier ou de préciser les priorités.

### Etat des lieux

### Les atouts qualitatifs de l'établissement :

- un cadre agréable et fonctionnel même s'il est sur-sollicité (86% de taux d'occupation des locaux)
- des enseignants et CPE stables et mobilisés pour la réussite des élèves, qui se vérifie (98.6% de reçus au DNB)en 2017 ;
- des élèves paisibles et majoritairement attentifs à leur scolarité avec cependant des écarts
- quelque difficulté à mobiliser les parents mais à l'inverse des parents présents et investis
- des élus locaux et territoriaux qui contribuent à réunir les conditions de la réussite au niveau du cadre de vie
- une attention particulière au bien-être (sécurité, santé) pour permettre à chacun de se réaliser sur le plan scolaire, personnel et citoyen.

# Les indicateurs de performance APAE (Rectorat):

taux de p					
	06	06 2017	06 2018	2019	
	2016				
nb de paliers non validé fin c 2	5	9 ?			
nb de paliers non					
validé fin c 3	U				

taux					
	2014	2015	Prévision 2016	2017 prév CO	Cible 2019
Etablissement (2iffa tt ac)	76 (+1)	83 (+8)	76.3 (+2.3)	70.3 82 (–5.7)	85
Attendu académique	75	75	74	76	
cspd				40	

devenir des élèves en fin de 2PRO ou 1 CAP2 %								
	2014 Moy	2015	2016 2PRO	2017				
	2PRO #CAP							
Classe supérieure	78.8 90.9#66.7	100	85.7					
Redoublement	0	0	4.8					
Autres	21.2 <b>9.1#33.3</b>	0	9.5					

taux d'accès							
	2014 2015 2016 Prév.						
Etablissement		88	82	84 92		95	
#Tx attAcadémique		+1					
France Métro+Dom							

devenir des eleves en fin de 2 GT %									
Séries	2014	2015	2016						
18	43.9	44	46.2						
1L	2.9	5	5.7						
1ES	20.1	27	27.8						
1ST2S/STG/BT/SH	12.9	5	10.1						
1STL/STI2D/ST2A	10.8	8.5	6.3						
2 <sup>nde</sup> Pro	1.4	0.7	0						
1 <sup>ère</sup> Pro	1.4	2.1	0						
Redoublement	5.8	6.4	3.2						
Autres situations	0.7	1.4	0.6						
Total	100								

## Taux de réussite au DNB et valeurs ajoutées

	2014	2015	2016 2017
Taux de réussite brut	99	97	93 98.6
Valeur ajoutée / Académie	+7	+4	0
Valeur ajoutée / France	+9	+7	+3

# INDICATEURS INTERNES: 1/EVALUATION DU SOCLE COMMUN

Une attention particulière sera à accorder aux CSPD en matière de validation du socle (cycles 3 et 4) orientation en 2GT, et aux élèves en difficulté - écart aux moyennes et départs en cours de cycle 4

	CYCL	CYCLE 3 176 élèves rentrée 2016				CYCLE 4 SORTIE 2017/400 162 candidats			
	MI	MF	BM	ТВМ	MI du socle= < 200	Maitrise Fragile >200	Bonne Maitrise>320	Très Bonne Maîtrise>400	
2016 2017 CM2	5	64	89	18	1	65	88	9	
% de l'ensemble	2.84	36.36	50.56	10.22	0	26,15%	13,63%	11,11%	
Res CSPD 6eme = 50 el #3eme nb (35)-2 sans CCF) =33 el	4/5 80%	23/64 36%	19/89 21.34%	2/18 119	<b>%</b> 0	19 57.6%	13/33 39.4%	1/33 3%	
2017 2018 CM2	9?								
%	5%								
cspd	88%								

### 2/Ecarts à la moyenne de niveau >= 1.5 points T1 2017 2018

% des élèves	6eme	5eme	4eme	3eme
art haut	33.33	40	35.3	39.1
écart fort	27.8	34.3	31.76	36.8
Ecart moy	27.22	30.86	31.2	36.21
rpstvté	25.56	30.29	27.65	31.03

### **ELEVES** a besoins particuliers

	PPS	PAI	PAP	PPRE	Aide au Progrès	FLE	COMM SUIVI
2016 2017	13	21	37	0	30	4 puis 1	78
2017 2018	17	27	38	<mark>6+</mark>	27	0 puis 3	

### Indicateurs de vie scolaire

	Excl de cours	retenues	Eq Educ	Sanctions
2016 2017	194 pour 96el	<mark>190</mark>	<mark></mark>	17 exclusions
2017 2018	<del></del>	<u></u>	10+1	<mark></mark>

### Disciplines concernées par les écarts et Accompagnement Personnalisé dédoublé

Disciplines	6e	5e	4e	3e
f	AP	AP	AP	AP
hg		AP		AP
lv1			AP	
lv2				
m	AP		AP	AP
phy				besoin
svt	AP	besoin		
tec	AP			
NB H ddblt AP	23	6	18	14+2